



1-02-23

*Friso de Zeeuw*

Ha, nog een keertje over Oosterwold! Harm Tilman scheef in 'de Architect' een hartstochtelijke pleidooi voor Oosterwold 2.0 (en tegen het plan Eemsvalleistad): <https://lnkd.in/efPs6tM2> Kern van zijn betoog: Oosterwold heeft aandacht voor 'duurzame kernwaarden' en is het een duurzamere alternatief.

Mijn stelling is dat Oosterwold in totaal niet duurzaam is:

- verspilling van ruimte door de extreme lage dichtheid
- geen openbaar vervoer; afhankelijkheid van de auto
- onaantrekkelijk voor fietsers
- waterkwaliteit onder de norm
- stadslanbouw mislukt

Daarom: stoppen met dit type planvorming waarmee op 4000 ha. woningbouwgrond een kleine elite wordt bediend.

Een paar bijkomende argumenten. Ik zou een 'gruwelijke' hekel hebben aan zelfbouw. Het dispuut bij Oosterwold gaat in wezen om stedebouw en niet om het opdrachtgeverschap van de individuele woningen. Ik heb niets tegen particulier opdrachtgeverschap. Wel tegen potsierlijke bewieroking van het particulier opdrachtgeverschap als 'culturele daad' van antikapitalistische zelfbeschikking. Terwijl de meeste opdrachtgevers gewoon voor een cataloguswoning kiezen.

Ik 'promoot' het alternatieve plan van de marktpartijen, Eemsvalleistad, niet. Dat plan van marktpartijen is verre van perfect, zoals ik al schreef.

Als je dan perse zoekt naar ruim wonen in de groene, duurzame setting, kan je beter kijken naar het plan BOSS Overgooi, niet ver van Oosterwold: <https://lnkd.in/efkS9puu> Het plan heeft een overzichtelijke omvang (17 ha.). Vooraf wordt nagedacht opzet en beheervormen. Zonder overdreven ideologische flauwekul.