



9-10-22

Reactie op de meer dan 100 commentaren op het artikel: *Oosterwold is een fiasco*

Stelling: [#Oosterwold](#) is een fiasco. Zie <https://lnkd.in/ejrZ4sm2> Dank voor alle reacties. Op meest geuite kritiek ga ik graag in:\

*‘Het is een experiment en dat kan mislukken’. Dat geldt niet als je met de beschikbare kennis bijna zeker kan weten dat het gaat mislukken. Hier is ook uitdrukkelijk ambtelijk voor gewaarschuwd, zo is mij gebleken.

*‘Er zijn wel degelijk tevreden bewoners en er is sociale cohesie in de wijk’. Dat een deel van de bewoners tevreden is, ontken ik niet. Evenmin dat daar een deel daarvan een hechte ‘community’ vormt, met hoge mate van sociale cohesie. Daar staan evidente nadelen tegenover die ik mijn artikel aan de orde stel en die door niemand zijn weerlegd. Dat 4300 ha. kostbare woningbouwgrond wordt opgeofferd aan het welbevinden van een kleine groep, is maatschappelijk onverantwoord.

*‘Maar het is wel een gemeentebestuur met ballen die dit aandurft’. Er is een verschil tussen moed en roekeloosheid. Om in de sfeer te blijven: gemeentebestuur met ballen helpt wijk naar de kloten. Vergelijk de Floriade: minus € 100 mln., rekening belastingbetaler. ‘Ben je er zelf wel geweest?’. Ja, op 18 november 2020, op uitnodiging van voormalig wethouder Arie Willem Bijl. Een informatief bezoek; wij waren het met elkaar op een prettige manier oneens. Ook bewoners gesproken. Niettemin ga ik graag in op de uitnodiging van enkele bewoners om langs te komen.

*‘Je stelt voor Oosterwold deel 2 een ‘normale wijk’ voor. Wat is dat, ‘normaal’?’. Normaal is bijvoorbeeld met een aandeel sociale woningbouw van 30%, een dichtheid die - tussen buurten – kan variëren tussen de pakweg 30 tot 100 won/ha., een fatsoenlijke ontsluiting (onder meer met OV), een excellent stedenbouwkunig en landschappelijk ontwerp, met een functionele, duurzame en klimaat-adaptieve openbare ruimte en met voorzieningen. En waarbij de gemeente de gangbare, beproefde beheertaken op zich neemt. Daarin zijn variatiemogelijkheden, maar waar de grenzen liggen, kun je in Oosterwold - ten overvloede - zien.

* ‘Rafelrandjes moeten er ook zijn’. Zeker, maar niet een mega-omvang van 4300 ha. woningbouwgrond.

*'Waar maakt u zich zo druk om?' Uitstekende, filosofische vraag. Antwoord hieronder:

* 'We kunnen er toch van leren?'. Ja, om dit nooit meer te doen. Ik citeer prof. Eric Luiten: 'verspilling van ruimte, een niet-publieke stad, een landschappelijke bende'.