



Friso de Zeeuw

Friso Advies (strategisch advies)

3 d •



Ook deze nieuwe **#Rijksbouwmeester** kunnen we gelijk al weer afschrijven (de derde op rij). Francesco Veenstra zegt in een interview in Cobouw onder meer het volgende:

'Er zijn helemaal geen 1 miljoen woningen nodig. Met de vergrijzingsgolf die eraan komt en de toename van het aantal eenpersoonshuishoudens is er behoefte aan een heel ander type woningen. In de bestaande buurten vooral, vlak bij goede OV-verbindingen en allerlei voorzieningen.'

Met dit visitekaartje manifesteert hij zich als woningnood-wappie, net zoals zijn voorgangers. Hij ontkent (wetenschappelijk) onderzoek van onder meer prof.

Peter Boelhouwer, bureau ABF en het grote nationale Woon-onderzoek.

Hij vertelt verder over zijn werkprogramma: 'Via speciale Toekomsteliërs NL2000 wil Veenstra de oplossingen voor de volgende eeuw gaan onderzoeken. Hij hoopt dat ontwerpers, bouwers en ontwikkelaars daarbij aan willen haken.'

Daarmee treedt in het voetspoor van de al eerder aangetreden rijksadviseur verstedelijking Wouter Veldhuis die in de Telegraaf een absurde 'toekomstvisie' etaleerde (<https://lnkd.in/dXzcfmGj>).

Bouwers en ontwikkelaars zullen in ieder geval niet aanschuiven bij de vrijblijvende luchtfietserij. Zij zijn vooral geïnteresseerd hoe in de komende 10 tot 20 jaar de complexe, integrale opgaven hun beslag kunnen krijgen, in de mix van woningbouwopgave, energietransitie, klimaatadaptatie, duurzame economische ontwikkeling, mobiliteit en biodiversiteit. Maar daarop geeft het duo niet thuis. Te praktisch.





Rijksbouwmeester: 'Noodzaak 1 miljoen woningen is uit de lucht geplukt' - Cobouw.nl

www.cobouw.nl • Leestijd: 1 min.

   92 • 48 commentaren

Reacties



 Interessant

 Commentaar

 Delen

 Versturen

 15.035 personen bekeken uw bijdrage in de feed



Voeg commentaar toe...



Relevantst ▾

[Francesco Veenstra Rijksbouwmeester](#)

[Friso de Zeeuw](#) Misschien is het goed ook andere interviews en uitspraken erbij te pakken. ik vind overigens een uitspraak waarin u Floris Alkemade neerzet als "een figuur" bijzonder respectloos. dat helpt het debat niet. Evenzo de uitspraak "woningnood-pappie". Een term die weinig te maken heeft met ironie.

Ik heb aangegeven dat de discussie en de opgaven moet en gaan over wat voor woningen we moeten bouwen. We wonen niet meer in de jaren '50 en '60 waar werd gebouwd voor (grote) gezinnen. het aantal eenpersoonshuishoudens zal verder toenemen. Daar horen andere woningen bij. Meer stedelijk ook (en niet alleen in de Randstad).

Volgens de prognoses (met een flinke bandbreedte) blijft de bevolking in Nederland groeien. Dat betekent bij een afnemend aantal personen per huishouden dat er aanzienlijk meer woningen in de toekomst nodig zijn

(misschien wel 3 miljoen tot 2070).

Ik heb eerder ook al aangegeven dat we niet moeten blindstaren op het jaartal 2030. Als we de woningen niet op de juiste plekken bouwen herhaalt zich de discussie van de afgelopen jaren opnieuw. We moeten dus verder vooruitkijken om nu betere keuzes te kunnen maken.

Kortom, ik relatieveer niet, ik stel dat er een verdere vooruitziende blik nodig is.

Francesco,

1. 'Figuur' is normale schrijf- en spreektaal. Daar is niets denigrerends aan. Ik heb wel stevige kritiek op jouw voorganger als rijksbouwmeester. Geliefd in eigen architectenkring, welwillend aangehoord in de publieke sector en vervreemd van de marktsector. Invloed: iets meer dan nul. Aan jou de keus om die lijn voort te zetten of om het anders aan te pakken.

2. Wat betreft het woningvraagstuk. Het grote, hardnekkige misverstand (deels op wensdenken gebaseerd) is - platgeslagen - dat de meeste eenpersoonshuishoudens een flatje in de stad zouden prefereren. Dat is niet zo. Zie onder meer deze publicatie:

<https://frisodezeeuw.nl/publicaties/2019/De%20onderste%20steen%20volledig%20rapport.pdf>

En deze recente gespreksweergave: <https://www.wimderksen.com/blogs/er-moet-echt-heel-veel-woorden-gebouwd.html>