

De Telegraaf

bron: de Telegraaf, 25 november 2015

door: Joris Polman

Actieteam 'ontslakt' ophoping van beleid; Strijd tegen 'drama van de goede bedoelingen'

Amsterdam - Burgers en ondernemers klagen al jaren steen en been over het woud aan regels van de overheid. Een speciaal actieteam hielp dertig gemeenten om overbodig beleid op te ruimen. Minister Blok wil nu dat dit team doorgaat.

'Ontslakken' noemt professor gebiedsontwikkeling Friso de Zeeuw van de TU Delft zijn methode. „Als je die term googelt, vind je van alles over het reinigen van darmen. De parallel ligt bij het schoonmaken van het innerlijk. Er heeft in Nederland de afgelopen dertig jaar een ophoping van beleid plaatsgevonden.” Dat belemmert de besluitvorming, constateert de professor na drie jaar experimenteren met dit ontslakken bij dertig gemeenten. De resultaten daarvan zijn in een boekje samengevat. „Onze inzet was om de directe communicatie met burgers en bedrijven weer in ere te herstellen.” Een stad als Ede bijvoorbeeld telde 70 beleidsnota's. Daar zijn er na interventie van het actieteam vier van over.

Er zijn voorbeelden te over wat er in de praktijk mis kan gaan. In de gemeente Hoorn was op de dijk langs het IJsselmeer een container waar recreanten een drankje konden bestellen. De Zeeuw: „Het was een groot succes. Dus die exploitant wilde wel een permanente voorziening hebben.” Maar toen hij in 2014 bij de gemeente aanklopte, kreeg hij te horen dat zijn verzoek in strijd is met de horecaverordening en het bestemmingsplan. De Zeeuw: „De gemeente heeft inmiddels de moed gehad om de horecaverordening en het bestemmingsplan aan te passen. Maar toen de ondernemer bij het Waterschap aanklopte, greep men daar acuut naar de Rennies.” Het nieuwe strandpaviljoen moest deels verzonken worden in de dijk. „Daardoor moet er letterlijk een hap uit de dijk worden genomen. Maar in de kern is het risico beperkt tot een keer onderlopen van de horecagelegenheid. Dat is dan voor risico van de ondernemer”, vertelt De Zeeuw. Het paviljoen is er nog steeds niet.

De Zeeuw heeft wel een verklaring voor de regelzucht. „Wij vragen om een schone lucht, schone bodem en veiligheid.” Gevolg is wel dat „er een kast met beleid over een project wordt uitgestort”, stelt de professor. „Je hebt te maken met een afdeling economische zaken, een afdeling milieu, een afdeling wonen enzovoort. En al die afdelingen hebben hun eigen ambtenaren met een eigen nota. Al dat beleid is allemaal niet bedacht door gekken. Nee, dit is wat ik noem het drama van de goede bedoelingen. Maar het totaalresultaat kan vrij rampzalig zijn.” Het kan sneller en goedkoper omdat er vaak onzinnige onderzoeken moeten worden gedaan, zoals de verkeersbelasting van een bepaalde straat over tien jaar. De Zeeuw: „Daar kan geen zinnig mens iets over zeggen. Niettemin komen allerlei bureaus met berekeningen tot op tien auto's nauwkeurig.”