

Woningbouw moet geld genereren voor de ontwikkeling van nieuwe natuur.

Staatssecretaris 1 dec 3gg

Van onze redacteur Flip ten Cate

Den Haag – De realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur in 2018 loopt mis, wanneer er geen nadrukkelijke relatie wordt gelegd tussen woningbouw en groenontwikkelingen. Mr. Pieter van Vollenhoven, voorzitter van het Nationaal Groenfonds luide woensdag de noodklok.

Het Groenfonds publiceert samen met projectontwikkelaar Bouwfonds Nederlandse Gemeenten het rapport 'Van confrontatie naar symbiose'. Van Vollenhoven bood het woensdag aan staatssecretaris Faber (Natuurbeheer) aan.

Er gaat van alles mis met de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het hoofdprobleem is de stijging van de grondprijzen enerzijds en het principe dat grond voor natuur slechts op vrijwillige basis wordt verworven anderzijds. Van Vollenhoven zei dat het kabinet weliswaar f 1,5 mrd extra heeft uitgetrokken voor de aankoop van natuurgroend, maar dat de grondprijzen inmiddels zo snel gestegen zijn dat opnieuw f 1,5 mrd extra nodig is om de aankopen in 2018 af te ronden.

Ook de vrijwillige basis voor de grondverwerving is een probleem. De overheid betaalt slechts de agrarische waarde van de grond, zonder een vergoeding voor de opstallen. Voor veel boeren is dat niet aantrekkelijk. Van Vollenhoven wil voor dergelijke gevallen onttegening bespreekbaar maken. Staatssecretaris Faber windt er geen doekjes om: 'Het is simpel. In de Ecologische Hoofdstructuur wordt niet gebouwd. Punt.' Directeur F. de Zeeuw van het Bouwfonds Nederlandse Gemeenten moet zich dus geen illusies maken. Dat neemt niet weg dat Faber met belangstelling geluisterd heeft naar

De Zeeuws ideeën om de aanleg van natuurgebieden deels te financieren uit de winsten op woningbouw. Faber: 'Het gaat wat mij betreft om natuurontwikkeling buiten de EHS, dus om openbare publieke groengebieden.

Wanneer je weet dat een woning 18 tot 25% in waarde stijgt als het tegen of vlakbij een natuurgebied ligt, dan kan je natuurlijk van tevoren al eens met de betreffende projectontwikkelaar om tafel gaan zitten,' zei Faber.

Nu heeft De Zeeuw ook niet gesugereerd om lucratieve wijken te ontwikkelen in de Ecologische Hoofdstructuur.

Hij wijst de passages in het rapport aan: 'Niet bouwen in bestaand natuurgebied, wel bij stadsuitleg ook omringende natuurontwikkeling realiseren.

Geen stadsparken of recreatieterreinen maken in plaats van 'echte' natuur, maar wel in moeilijke rommelzones (zoals de reconstructiegebieden intensieve veehouderij) ook woonfuncties – nieuwe landgoederen bijvoorbeeld – een kans geven. Geen beleidsprincipes laten wijken voor private vastgoedbelangen, maar de creativiteit en slagvaardigheid van de particuliere sector benutten voor natuurontwikkeling.'

Faber ontkent dat het slecht loopt met de Ecologische Hoofdstructuur. Zij sprak niet tegen dat de provincies traag zijn met het aanwijzen van de betreffende gebieden (men zou in 1998 klaar zijn, er is nu pas 70% aangewezen),