

23-07-26

De Zeeuw over voortgangsbrief STOER: 'Maak snel duidelijk wie wat gaat doen en waaraan'

Elske Koopman

Voorzitter van de adviesgroep STOER Friso de Zeeuw vindt dat het kabinet meer tempo moet maken met het schrappen van regels. Minister O'Sullivan van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening schreef in een brief dat ze verder gaat met het uitwerken van de adviezen. De Zeeuw vindt dat het beter kan.

Hij heeft op [LinkedIn](#) tien punten genoemd waarop de minister niet hard genoeg ingaat. “Het is ook een reactie op een uitspraak die zij deed dat het crisis is, maar dat ze er niet veel van merkt”, zegt De Zeeuw. Hij begint positief: “Gelukkig heeft dit kabinet niet de fout gemaakt om alles weer over te doen. Daarvoor hebben we ook gewaarschuwd in ons advies.”

Een van de punten die hij uitlicht is de wetgeving rond flora en fauna. “Vereenvoudig, versnel en standaardiseer vergunningverlening en compensatiemaatregelen. Maak een landelijk Soorten Management Plan (SMP)”, schrijft hij. Toelichtend: “Hier zijn veel partijen bij betrokken, zoals provincies, het ministerie van Landbouw en Natuur en dan is het lastig tot besluiten te komen. Daar zit wel de proof of the pudding. In de brief staat dat er nog overleg over wordt gevoerd, terwijl ze met dit punt al anderhalf jaar bezig zijn. Er zit wel wat voortgang in, maar de minister moet er scherper bovenop zitten.”

Een ander punt is dat de adviesgroep pleit voor de herinvoering van de *lex silencio* en dat oud-minister Keijzer dat afwees. “Dat was op formele gronden, het zou niet kunnen met Europese wetgeving, maar in Duitsland doen ze het wel. Het is een preventieve maatregel om te voorkomen dat gemeenten harder gaan lopen als de fatale deadline voor een vergunningaanvraag in zicht komt. Een stok achter de deur. De huidige termijnen zijn niet-bindend, daar hoeven gemeenten zich niet aan te houden. De aanvrager kan uiteindelijk naar de rechter en dat is vervelend, je hebt proceskosten en het kost tijd. Geef betere mogelijkheden om gemeenten eraan te houden, maar voer tot die tijd de *lex silencio* weer in”, betoogt De Zeeuw.

Een van [de adviezen van het rapport STOER \(Schrappen Tegenstrijdige en Overbodige Eisen en Regelgeving\)](#) dat de adviesgroep een jaar geleden uitbracht was het tegengaan van lokale koppen op de bouwregels door betere handhaving. Gemeenten hebben in een groot aantal gevallen strengere regels dan het Bbl (Besluit leefomgeving) voorschrijft. In de brief van de minister over het voortzetten van STOER las hij wat hij noemt bestuurlijke wankelmoedigheid. “De minister schrijft dat ze nog aan het bekijken is hoe ze dat moet

handhaven. Zij moet dit nu serieus gaan nemen. Ik heb begrepen dat een marktpartij een zaak aan het maken is van een gemeente die extra regels stelt. Het helpt veel beter als de minister twee keer ingrijpt bij gemeenten die dit doen.” Hij schrijft dit toe aan de zorgvuldigheid van de minister op het gebied van interbestuurlijke verhoudingen: "Ze wil er niet te hard doorheen. Op zich is dat respectabel, maar hier moet duidelijkheid de doorslag geven.”

Norbert Schotte van Building Balance en Gideon reageert onder de LinkedIn post van De Zeeuw hoe hij het ziet dat industriële bouwers én ontwikkelaars zélf aangeven geen baat te hebben dat het Bbl als maximum (wat impliciet de roep inhoudt als je oplossing ‘geen lokale koppen’ is zonder dat je een voorstel doet hoe gemeenten dan wél invulling kunnen geven aan hun zorgplicht).” De Zeeuw reageert daarop met: “Dat er een 'zorgplicht' bij gemeentelijke gronduitgifte zou zijn die een wet in formele zin én uitdrukkelijk rijksbeleid overruled is een juridische fata morgana.” Hij licht mondeling toe: “Hij ziet de hele STOER-operatie niet zitten, heeft hij eerder al aangegeven. Het kabinet heeft nu een andere route genomen en gaat ermee door.”

Hij verwacht dat de Tweede Kamer de brief direct na de zomer bespreekt en de voorstellen voor het uitvoeren van de STOER-adviezen steunt. Hij hoopt dat die de minister zover krijgt om ook de lex silencio weer in te voeren. “Als alle partijen zich houden aan de wet en VNG en Interprovinciaal Overleg (IPO) de duurzaamheidseisen in het Bbl volgen, dan zijn de lokale koppen niet meer nodig.”

Volgens hem zijn de extra lokale regels vooral binnen de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) een pittig discussieonderwerp. “Het coalitieakkoord van de gemeente Den Haag stelt bijvoorbeeld dat ze zich op dit punt aan de wet gaan houden. Daar zit geen links bestuur meer en zo gaat dat in meer gemeenten. Dat maakt het lastig”, voorspelt hij.

De interdepartementale strijd, die tussen ministeries is volgens De Zeeuw ook nog niet gestreden: “De Taskforce Woningbouw onder leiding van minister-president Jetten staat in de brief genoemd. Het eerste product was de stikstofaanpak waar ministeries moeten samenwerken. Dat blijft lastig. Veel zaken liggen bij andere ministeries en Infrastructuur en Waterstaat heeft niet meegewerkt aan onze adviesgroep STOER, bijvoorbeeld. Het is crisis, er [moeten 100.000 woningen](#) komen, dan moeten alle departementen loyaal meewerken.” Hij geeft toe dat de geluidsnormen bij spoorzones zijn verminderd om woningbouw daar te bevorderen, maar hoort [van de VNG](#) dat nog er geen oplossingen zijn voor spoorzones in binnenstedelijke verdichtingsplannen.

Een ander punt waar hij meer actie verwacht van het kabinet is tegengaan van wateroverlast door piekbuien op te vangen. Volgens De Zeeuw is er nog steeds geen bruikbare landelijk normering voor wateroverlast bij dit soort neerslag beschikbaar. Ook bij netcongestie mist hij actie van het kabinet: “Aan een aantal van onze voorstellen wordt gewerkt. Maar ik mis de urgentie en 'doorbraakvoorstellen'.”

Hij vindt dat snel duidelijk moet zijn wie waaraan wat gaat doen voor de versnelling van de woningbouw. “Het duurt te lang. Er ligt een werkbaar advies en zijn goede vervolgacties, maar het moet duidelijk zijn wie aan welke knoppen zit en of er echt voortgang in zit. Dat is chagrijnig werk, maar iemand moet het doen en dan neem ik het graag op me”, aldus de voorzitter van adviesgroep STOER.